

Rapport sur le feedback du corps étudiant Student Feedback Report

Cours / Course :

Physique des composants semiconducteurs (MICRO-312_SA23/24)

MICRO-312_SA23/24

SA23/24

Enseignant·e(s) / Teacher(s) :

Pierre-André Besse

Centre d'appui à l'enseignement / Teaching Support Centre

13.03.2024



Physique des composants semiconducteurs (MICRO-312_SA23/24)

EPFL

Pierre-André Besse

non défini - SA23/24

Nb réponses = 13/67 (19.4%)

Indicateurs globaux

Dans l'ensemble, je trouve que ce cours est bon.



m.=1,4

Résultats des questions prédéfinies

1. Ce questionnaire permettra à la personne ou l'équipe qui enseigne, ainsi qu'à la section, de connaître votre appréciation du cours.

1.1) Merci d'indiquer votre section :

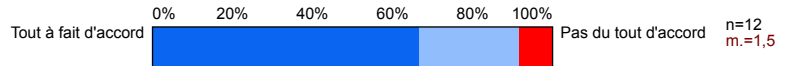
MT 100%

n=10

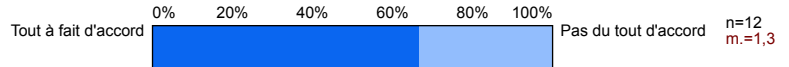
Merci d'évaluer les affirmations suivantes. / Please rate the following statements.

Tout à fait d'accord - D'accord - Pas d'accord - Pas du tout d'accord
 Strongly agree - Agree - Disagree - Strongly disagree

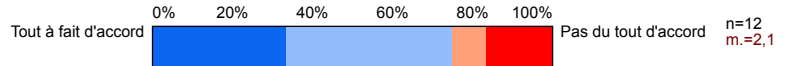
1.2) J'estime que cet enseignement est intéressant.

n=12
m.=1,5

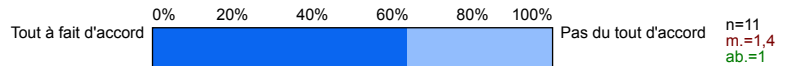
1.3) Je trouve que cet enseignement est bien organisé.

n=12
m.=1,3

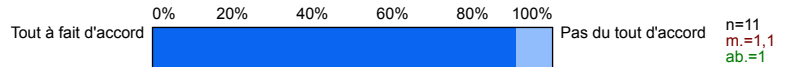
1.4) Je voyais clairement pendant le semestre ce que je devais connaître et être capable de faire au terme de cet enseignement.

n=12
m.=2,1

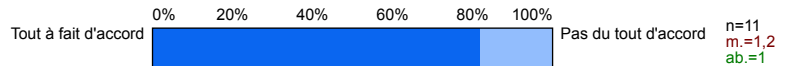
1.5) Les travaux demandés (exercices, TP, projets, lectures, etc.) m'ont permis d'assimiler la matière.

n=11
m.=1,4
ab.=1

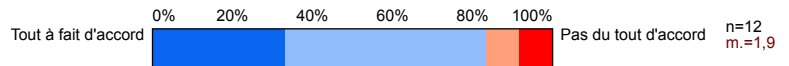
1.6) Pendant le semestre, je pouvais obtenir les conseils et le feedback nécessaires à mon apprentissage.

n=11
m.=1,1
ab.=1

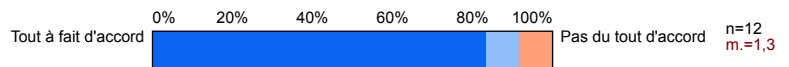
1.7) Je trouve que le climat de la classe est propice pour participer, intervenir et poser des questions.

n=11
m.=1,2
ab.=1

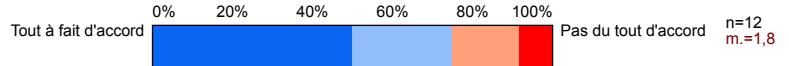
1.8) Je trouve que la charge de travail est en bonne correspondance avec les crédits/coefficients accordés au cours.

n=12
m.=1,9

1.9) Le cours est bien intégré et fait sens dans le cursus MT.

n=12
m.=1,3

1.10) Les cours que j'ai suivis précédemment m'ont bien préparé-e pour cet enseignement.

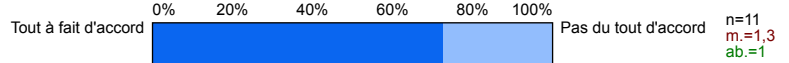


2. Questions spécifiques pour MICRO-312

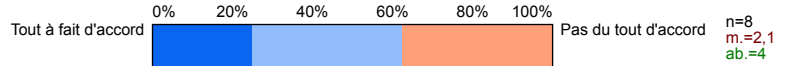
2.1) J'ai suivi le cours:



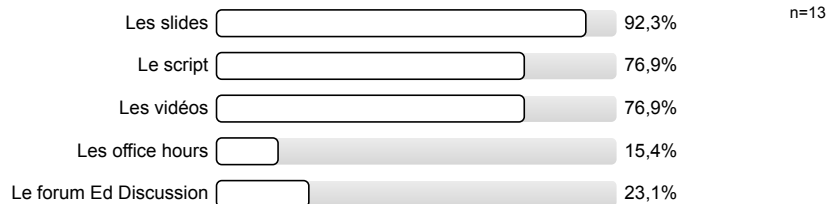
2.2) Les explications de l'enseignant sont claires pour moi.



2.3) Les vidéos étaient une ressource suffisante pour comprendre la partie Physique Quantique (pour les personnes qui suit le cours à 4 crédits).



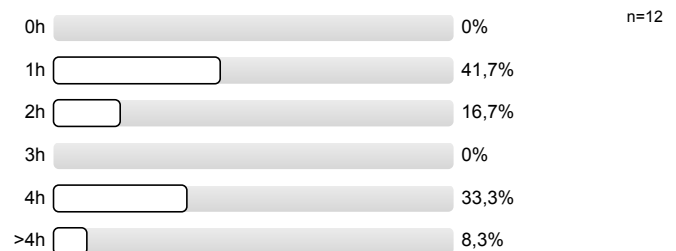
2.4) Comme complément au cours, j'ai utilisé (cochez toutes les cases qui s'appliquent) :



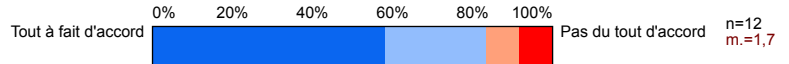
2.5) J'ai fait les exercices à la maison avant de participer aux séances d'exercices.



2.6) Le nombre d'heures de travail hebdomadaire moyen que je fournis pour cet enseignement (en plus de l'horaire) est de :

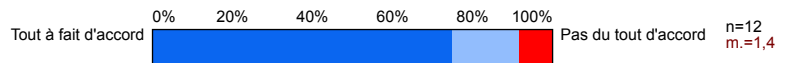


2.7) J'estime que cet enseignement est important pour ma formation de microtechnicien-ne.



3. Merci de donner votre appréciation générale et vos commentaires sur le cours

3.1) Dans l'ensemble, je trouve que ce cours est bon.



Résultats des questions ouvertes

3. Merci de donner votre appréciation générale et vos commentaires sur le cours

3.2) Merci de faire part de vos commentaires sur ce cours :

- Cours technique mais très intéressant. Le prof aide à faire passer le message. Très disponible, humain et pédagogue, il comprend que le cours est difficile et prend le temps d'expliquer et de ré-expliquer les concepts vus dans les cours précédents. Je trouve que le format de son enseignement me pousse à comprendre la matière de façon intuitive plutôt que par coeur. Ma capacité de raisonnement est mise en oeuvre pendant chaque cours ce qui me permet de savoir si j'ai bien compris la matière abordée les semaines passées.

Merci Pierre-André Bess !

- Cours très intéressant et bien structuré mais nécessite une quantité de travail très importante qui n'est donc pas en adéquation avec le nombre de crédits de cours.
- J'adore vraiment le format des séances d'exercices où vous faites les exercices avec nous et où vous nous interroger parfois à l'oral mais aussi au tableau.
- La matière couverte avec ce cours est très conséquente, mais très intéressante.
Le cours en salle avance bien trop vite pour que l'on ait le temps de comprendre, ce qui est dommage puisque le professeur est très bon.
La liste des sujets qui seront examinés lors de l'oral n'est pas très clair.
- Le cours est difficile, c'est un gros 3 crédits, beaucoup de matière. Les vidéos d'explication pour les exercices sont claires et bien venues.
- Trop de choses qui "tombent du ciel". Vraiment difficile à suivre, un rythme trop rapide et superficiel.
- Très bon cours avec un enseignant très engagé. La matière est rendue intéressante et la séance d'exercice le vendredi était un excellent complément et un bon moyen de poser des questions dans un cadre plus "détendu". Pendant le cours habituel le professeur prend toujours le temps de répondre aux questions ce qui fait qu'on comprend mieux et qu'on reste attentif. Dans l'ensemble je suis très satisfait.

3.3) Auriez-vous des suggestions sur la manière dont ce cours pourrait davantage intégrer des aspects de durabilité (environnementaux ou sociétaux) ?

L'évaluation ne sera pas affichée, pour cause de taux de réponse insuffisant.

Toutes les notes de l'enquête.

admin-MT (13.03.2024 à 07:33:47):

ANALYSE MICRO-312

Retour des étudiant-es

- Taux de participation : **19.4%** (13/67 étudiant-es). *Il convient de noter que les données proviennent de moins de 20% des étudiant-es du cours.*
- Appréciation globale du cours : **92% des répondant-es sont d'accord que dans l'ensemble, le cours est bon.**
- Nombre de commentaires : **7.**

Observations

En raison du faible nombre de réponses, il est difficile de tirer des conclusions sur les différences entre les étudiant-es qui ont suivi le cours pour 3 crédits et 4 crédits. Dans l'ensemble, nous observons une tendance de ces derniers à évaluer les items de manière légèrement plus positive.

Nombre d'heures consacrées à la maison

- Etudiant-es (obligatoire, 4 crédits) : 38% 1h ; 25% 2h ; 38% 4h.
- Etudiant-es (optionnel, 3 crédits - seulement 3 réponses) : 66% 1h ; 33% >4h

La majorité (82%) ont fait les exercices à la maison moins de la moitié des semaines.

Compléments au cours

Les ressources les plus utilisées sont les slides (92%), suivies du script et des vidéos (77%). Dans une moindre mesure, les répondant-es ont utilisé le forum (23%) et les office hours (15%). Toutes les personnes suivant le cours de 4 crédits ont utilisé les vidéos et les diapositives.

Points forts

- 92% des répondants trouvent le cours intéressant (67% tout à fait d'accord) et 83% le trouvent pertinent pour leur formation de microtechnicien-ne.
- 100% trouvent le cours bien organisé. *Nous observons une amélioration significative par rapport à l'année dernière où 33% n'étaient pas d'accord avec cette affirmation.*
- 100% trouvent que les explications du professeur sont claires (73% sont tout à fait d'accord). *Dans les commentaires, 3 étudiants soulignent les compétences pédagogiques de l'enseignant, qui est à l'écoute et qui rend la matière intéressante.*
- 100 % sont d'accord pour dire que les activités du cours les aident à assimiler la matière (64 % sont tout à fait d'accord). *2 personnes commentent que le format des sessions d'exercices leur est très utile.*
- 100 % trouvent que le climat de classe est accueillant, ce qui leur permet de poser des questions et de recevoir des retours utiles (~90 % sont tout à fait d'accord). *Ces aspects se sont également fortement améliorés par rapport à l'année dernière, notamment celui concernant le feedback, pour lequel 42 % n'étaient pas d'accord en SA22/23.*
- 83% considèrent que la charge de travail est appropriée. *De nouveau, aspect amélioré depuis l'année passée, ou le pourcentage de satisfaction était de 68%.*

Points à examiner

- 25% des participants trouvent qu'il est difficile d'identifier ce qui est attendu dans ce cours. Les personnes qui suivent le cours à 4 crédits y voient plus clair. *Toutefois, cet aspect s'est fortement amélioré par rapport à l'année dernière, où 62% des étudiants avaient des difficultés sur ce point.*

Bilan

Les étudiant-es apprécient beaucoup ce cours : ils le trouvent intéressant et pertinent pour leur formation. Ils et elles apprécient la façon dont il est enseigné et la manière dont l'enseignant s'assure que la complexité du sujet est bien comprise. Nous observons une amélioration très significative par rapport au retour d'information de l'année dernière. Le seul point sur lequel les participant-es ont encore quelques difficultés est la clarté de ce qui est attendu.

Suggestions – à discuter lors d'une réunion

- Les ajustements faits pour cette année de transition ont très bien marché. Plan pour l'année prochaine (3 crédits + MICRO-444) ?
- La plupart des participantes ne font pas les exercices avant de venir en classe -problème pour le déroulement du cours ?
- Vidéos - seront-elles également utilisées l'année prochaine ?

Merci pour tout le travail et le temps que vous avez consacrés au développement et à l'adaptation de ce cours. Nous observons une amélioration très significative par rapport au retour d'information de l'année dernière !

Iris Capdevila, Centre d'appui à l'enseignement (CAPE)